

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

НАУЧНЫЕ КРИТЕРИИ ПОИСКА АТЛАНТИДЫ. ОБЗОР НЕКОТОРЫХ МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГИПОТЕЗА ОБ АТЛАНТИДЕ: В ПОИСКАХ ПОТЕРЯННОЙ ЗЕМЛИ (ГРЕЦИЯ, ОСТРОВ МИЛОС, 2005)

(подготовка материалов конференции и перевод статей Алексея Вагабова)

Опубликовано в : Альманах о тайнах древних цивилизаций "Кронос". Выпуск 1. М.: Вече, 2013.

1. «Атлантида в Атлантике»: история вопроса. Концепция «множественности земель-атлантид» и введение понятия «новый культурный комплекс Атлантиды»

Международная конференция по Атлантиде собрала на греческом острове Милос большую представительскую компанию из самых различных специалистов науки и культуры в современном мире. Здесь философы, историки, археологи, геологи, антропологи, астрономы, географы, физики, которые являются на сегодняшний день профессиональными исследователями в системе междисциплинарных наук. На конференции количество выступающих достигало около сотни человек, 50 докладов было подготовлено для публикации в итоговом сборнике под названием: «Гипотеза об Атлантиде: в поисках потерянной земли». Вышел сборник в 2007 году, в Афинах. Сборник содержит в себе пять разделов:

1. Атлантида в науке, философии и искусстве;
2. Кометы и потопаы;
3. Физическая сущность метрополии Атлантиды;
4. Атлантида внутри Средиземноморья;
5. Атлантида в Атлантическом океане.

На данный момент вообще в мире существует гигантское количество гипотез об Атлантиде. Литература об этой проблеме попросту необъятна. Но только в последние десятилетия исследователи и ученые разного направления и различных научных школ подошли вплотную к решению запутанного вопроса о платоновских атлантах. В начале 1920-х годов Льюис Спенс определил «культурный комплекс Атлантиды», затем через сорок лет советский атлантолог Николай Жиров подвел под платоновский рассказ научную базу, в том числе, геологическую, и этим самым впервые заявил о новом научном направлении – атлантологии. И Льюис Спенс, и Жиров, размещали Атлантиду в северной части Атлантического океана, тем самым, заложив основы для более обоснованного и взвешенного подхода данной проблемы. Краеугольным камнем такой гипотезы теперь становится формула: «Атлантида в Атлантике; если она находится в другом месте – это не Атлантида». Таким образом, на конференции в Милосе надо было выделить определенные критерии для дальнейших исследовательских работ и поиска платоновского государства атлантов.

Но, тем не менее, как показывают статьи сборника, на конференции уделялось немало внимание и гипотезам, не отвечающим выше описанным требованиям; в частности, рассматривались варианты расположения Атлантиды в Средиземном и Черном морях. Вопрос о местоположении Атлантиды занимает человечество с давних времен. Спор о

том, где находилось царство атлантов, неоднократно поднимался на самых различных уровнях: от серьезных научных исследований до фантазий романистов. И спор этот длится уже 2500 лет. Надо полагать, что многочисленные аналогии между Старым и Новым Светом дали исследователям возможность располагать Атлантиду или ее колонии в различных частях нашей планеты. Однако это входило в явное противоречие с текстами Платона, который точно дал ориентиры, где находилась Атлантида: в Атлантическом океане за Геракловыми столпами (Гибралтарский пролив).

Джеймс Брэмсуэлл в своей книге «Затерянная Атлантида» (Лондон, 1937) проницательно резюмирует проблематику многих гипотез относительно местонахождения Атлантиды, указывая на то, что, либо Атлантиду нужно считать островом в Атлантическом океане, либо все остальное не Атлантида. Во всяком случае, множественные доисторические центры культуры вокруг Средиземного моря, в Северо-Западной Европе и в обеих Америках не обязательно свидетельствуют в поддержку или «замену» Атлантиды. Наоборот, некоторые, многие или даже *все они* могли бы быть следами «атлантической» колонизации – именно так, как и считает Игнатиус Доннелли. Известный советский атлантолог Н.Ф. Жиров считал единственным верным решением располагать Атлантиду в Северной Атлантике (как об этом и говорит Платон), остальные же («не атлантические») варианты он называет «Псевдо-Атлантидами» (разделяя их, в свою очередь, на континентальные и морские). Он указывал, что большинство атлантологов обходят трудности в этом вопросе, фактически отказываясь от самой сути предания Платона: либо от датировки гибели Атлантиды, либо от расположения ее в Атлантическом океане, либо от того и от другого. Часто к этому примешивались совершенно посторонние предположения о местонахождении Атлантиды в самых разных местах, от одного полюса до другого. Одно время даже пришлось ввести новый, но такой же и старый термин, – «Атлантическая Атлантида». Но мы видим, что термин «Псевдо-Атлантиды» не прижился в исследовательской среде, поэтому никто не отважился назвать локализацию *вне Атлантики* собственно «Псевдо-Атлантидой».

Надо было искать какой-то другой подход к этому затянувшемуся в веках парадоксу. Большинство гипотез об Атлантиде рассматривается в связи с происхождением «человека разумного», как биологического вида, и расселением его по всей Земле. Большую роль играли в этом очаги возникновения определенной культуры и человеческих рас и процесс их взаимодействия. Русский атлантолог Александр Бессмертный (1888-1943) в начале 1930-х годов писал: «В споре различных атлантических теорий отчетливо признается, что разыскиваются две совершенно различные Атлантиды. Одна – и это филологи и археологи ищут Атлантиду как ее точно, с точными размерами описал Платон. Но другие – и это сегодня гораздо большая группа универсально подготовленных геологов, этнологов и доисториков – ищут Атлантиду как прародину, из которой расходились волны носителей культуры народов по всему миру». Любого исследователя не покидает чувство, что предок человека стал расселяться как бы сразу, везде и по многим направлениям в разные части света. Но это не означало, однако, что центры возникновения человека обязательно *совпадали бы* с центрами высокоразвитой культуры. Безусловно, такие центры высокоразвитой культуры находились лишь в нескольких, *ограниченных по количеству центрах*, или областях. Мы знаем, что каждая определенная цивилизация или культура характеризуется строго определенной группой культурных и традиционных проявлений и практик. Как писал Льюис Спенс в своей книге «История Атлантиды» (1924): «От берегов Западной Европы до берегов Восточной Америки, а также на лежащих между ними островах, можно обнаружить распространение некоего культурного комплекса, проявление которого можно найти, с одной стороны, в Северной Африке и Перу – с другой. Этот культурный комплекс исключительно устойчив в данном регионе, и

совершенно ясно, что утраченная ныне связь через океан прежде объединяла его американские и европейские окраины».

В своей книге «Морские колонии Атлантиды» (М.: Вече, 2004) я поднимаю один из важнейших вопросов, стоящих сейчас в мировой атлантологии: где находилась родина человека и его предка, как шло его расселение, и выявление так называемого «культурного комплекса Атлантиды» в процессе такого расселения. После чего мы можем сказать, что же представляла из себя Атлантида: материк, архипелаг или остров, цивилизация или комплекс цивилизаций, или это была определенная стадия развития всего человечества. Прежде всего, мы должны различать:

1. очаги возникновения и распространения человека разумного, к какому бы виду он не принадлежал;
2. очаги расообразования и его распространения;
3. очаги возникновения пракультуры и ее распространения;
4. очаги возникновения так называемой «атлантической цивилизации» («культуры»), или Атлантиды, и ее дальнейшего распространения;
5. определение (выявление) «нового культурного комплекса Атлантиды» в других частях света, не связанных с Атлантикой.

Вначале, чтобы установить такую границу, необходимо решить, чем же была Атлантида для человечества:

1. единственный центр (одна географическая точка, например, на Азорском плато, по Жирову);
2. несколько центров по всей планете, однако, связанные с главным царством-метрополией через колонии (вспомогательные царства) и другие регионы, подпадающие под их контроль. Допускается возможность происхождения атлантической цивилизации (культуры) из других цивилизаций (например, лемурийской) не только чисто по географическому признаку, но и по культурному взаимопроникновению и взаимодействию и на более обширной территории, чем предполагалось ранее;
3. не столько географическая точка, сколько определенная *стадия развития разумной жизни на Земле*, включающая в себе многие элементы «культурного комплекса Атлантиды».

Американский атлантолог Фрэнк Джозеф замечает, что упоминание о десяти правителях в диалогах Платона соответствуют многим королевствам на всей территории империи Атлантиды. Их вряд ли можно считать колониями, которые были некогда на землях Франции, Британии и Африки. Скорее колониями можно назвать те области, которые находились под контролем королевских семей. Можно предположить, что территориальные владения, располагавшиеся за пределами Атлантиды, были под властью лидеров, состоящих в кровном родстве.

В своей книге на основе научных данных и многочисленных аналогий между культурами Старого и Нового Света я сделал попытку реконструировать географическое положение Атлантиды и ее колоний. В этой книге была выдвинута *концепция «множественности земель-атлантид»*, основные царства которых располагались в Северной Атлантике и на Азорском плато, а многочисленные колонии – по всей планете. Многие такие «земли-атлантиды» размещались на островах, континентальных шельфах, прибрежных странах Америки, Африки, Антарктиды и Евразийском континентах, позже исчезнувших в результате планетарной космической катастрофы 13 000 лет назад. Эта концепция предполагает существование в древнейшие времена некой працивилизации, повлиявшей на весь ход земной истории. Поэтому пришлось ввести понятие «новый культурный

комплекс Атлантиды», который предполагает наличие на Земле неких вещественных артефактов и геофизических аномалий, принадлежащих допотопной культуре атлантов. По моему мнению, «культурный комплекс Атлантиды», связующий в основном *атлантические* области Старого и Нового Света и описанный Льюисом Спенсом, должен быть расширен *до индийских, тихоокеанских, арктических и антарктических континентальных и по преимуществу шельфовых областей* обоих полушарий Земли. Все это доказывает существование на нашей планете много тысячелетий назад глобальной, высоко развитой техногенной працивилизации, которая по целому ряду параметров превосходила уровень развития современного человечества. Известный исследователь Грэм Хэнкок обнаружил «следы богов» по всему свету, раскрывающие древние связи между внешне не связанными друг с другом цивилизациями. Хэнкок считает, что новое открытие археологов поддержит его теорию о *комплексе цивилизаций*, существовавших в ледниковый период, но смытых с лица земли, когда лед начал таять, затопив более 27 миллионов квадратных километров суши.

2. Антонис Контаратос: научные критерии поиска Атлантиды

Поэтому наиболее трудным вопросом на греческой конференции стало описание Платоном острова Атлантиды, его местоположение, размеры, протяженность и другие географические параметры. Участниками конференции были выработаны научные критерии для решения данной проблемы. Вот как описывает это Антонис Контаратос в приложении к сборнику под названием «Критерии для поиска Атлантиды»: «Во время этой конференции стало очевидным, что нужны критерии для отождествления местоположения Атлантиды, и что все искатели потерянной земли должны использовать те же критерии. В противном случае поиск Атлантиды может обернуться поиском любой потерянной цивилизации в любом месте мира. Таким образом, на специальном круглом столе, где велась дискуссия в конце конференции, были приняты следующие 24 критерия, полученные из текста Платона. Я перегруппировал их порядок для лучшего понимания без изменения их содержания:

1. Атлантида была на острове.
2. Метрополия Атлантиды имела очень отчетливую геоморфологию, состоящую из перемежающихся концентрических кругов земли и воды.
3. На низком холме около 50 стадий внутрь столицы была возведена внутренняя цитадель для защиты исконного дома Посейдона и Клейто.
4. Атлантида имела источники горячей и холодной воды, с залежами природных ископаемых.
5. Атлантида имела красные, белые и черные камни.
6. Атлантида была расположена за пределами Столпов Геракла.
7. Атлантида была больше, чем Ливия и Азия.
8. На Атлантиде жило состоятельное население, состоящее из грамотных людей, знакомых со строительством, разработкой полезных ископаемых, металлургией и мореплавательским искусством.

9. Главный район Атлантиды лежал на прибрежной равнине размерами 2000x3000 стадий, окруженный горами, которые поднимались круто над водой.
 10. Прибрежная равнина Атлантиды была обращена к югу и была закрыта от северных ветров.
 11. Атланты создали клеточную систему каналов для ирригации.
 12. Атлантида имела минеральные ресурсы и богатый перечень диких и домашних животных и растений, включая слонов.
 13. На Атлантиде было большое население, достаточное для поддержания большой армии из 1 200 000 человек, 10 000 колесниц и 1 200 судов.
 14. Внутри Столбов Геркулеса Атлантида владела Ливией до границ Египта и Европой до Тиррении (т.е. Италии).
 15. Религия Атлантиды включала принесение в жертву быков.
 16. Короли Атлантиды собирались поочередно каждый 5-й и 6-й год, чтобы советоваться по делам взаимного интереса, и именно во время этих встреч они приносили в жертву быков.
 17. Метрополия Атлантиды была разрушена катастрофой невиданных масштабов.
 18. Землетрясения и наводнения невиданной жестокости были предтечей разрушения Атлантиды.
 19. Метрополия Атлантиды была проглочена морем и исчезла под водой, за тем последовали землетрясения и потопаы.
 20. Накануне своего разрушения Атлантида вела войну с Афинами.
 21. Атлантида была в пределах досягаемости от Афин по морю.
 22. После разрушения Атлантиды проходу судов мешала грязь, остатки потонувшего острова.
 23. Метрополия Атлантиды была разрушена за 9000 лет до VI века до н.э.
 24. Ничего невозможного в формации и разрушении Атлантиды не было. Ничего невозможного не было и в формации источников горячей воды и в формации красного, белого и черного камней.
- Мне кажется, что требуются два дополнительных критерия; один с точки зрения географической перспективы и другой с геологической перспективы, а именно:
25. Дальняя часть Атлантиды по направлению к Столпам Геракла была напротив района, теперь называемого Гадир.
 26. В районе настоящего Акрополя Афин был единственный источник, впоследствии заглушенный землетрясениями».

Вышеуказанные критерии должны быть использованы как ориентиры. Исход от этих критериев должно базироваться на аргументах, которые должны быть представлены и приняты научным сообществом для всеобщей поддержки. Такие аргументы могли быть представлены в четырех разных случаях, а именно:

Случай № 1. Если следовать большому археологическому свидетельству, датировка разрушения Атлантиды, данная Платоном, ошибочна. Платон заявляет, что Атлантида была разрушена около 9600 года до н. э., и что, в то время Афины были в состоянии войны с атлантами; афиняне и атланты были грамотны, было распространено мореходство в открытом море и широко использовалась бронза. Археологическое свидетельство, однако, отрицательно относится ко всем этим положениям. В такой отдаленной древности Афины не существовали, письмо не было изобретено, мореходство в открытом море не было известно, и металлургия бронзы еще не начиналась.

Споря, с другой стороны, что датировка разрушения ошибочна, требуются новые датировки (очевидно, где-то во время Бронзового века на основании описания Платона) и эта новая датировка должна быть пространной и оправданной. А. Галанопулос был первым, кто предложил решить проблему ошибки Солона в египетских символах (Солон принял 100 за 1000 и таким образом преувеличил даты, пространственные измерения и военные силы). Затем он пересчитал дату разрушения на 1500 до н. э. Папамаринопулос является одним из тех, кто выдвинул другой, но более убедительный аргумент (Папамаринопулос С.П. «Платон и сейсмическая катастрофа в XII в. до н.э. в Афинах»). Все они спорят о том, что египтяне употребляли лунный год вместо солнечного и предлагают существующую хронологию разрушения разделить на число полных лун, которое является 12.37 в Метонический год в 19 летнем цикле, полагая время разрушения XII в. до н.э. Этот аргумент исправляет дату, но оставляет преувеличение пространственных измерений и военных сил открытым (см. критерии № 9 и № 13).

Случай № 2. Широко известным фактом является то, что египтяне на протяжении своей долгой истории никогда не измеряли дружественные или враждебные иностранные земли в мерах площади поверхности; вместо этого, они измеряли земли мерами их военных сил. Более того, можно утверждать, что египтяне никогда не описывали земли картами, включая и свою (см. Фрэнк Джозеф. «Разрушение Атлантиды: свидетельство внезапного падения легендарной цивилизации»). Исходя из этого, слова «больше чем Ливия и Азия вместе взятые» (критерий № 7) может означать, что Атлантида была сильнее в военной мощи и не больше, чем обе эти земли вместе.

Случай № 3. Во времена Солона (VII в. до н.э.) слово νῆσος «остров» было одинаково применимо без различия как к полуострову (Пелопоннес, например. См. Софокл «Эдип в Колоне», 696-7), так и к мысу. Подразумевается, что критерий №1 не должен восприниматься буквально (см., например, Greek-English Lexicon Лидделла Х.Г. и Скотта Р., основанный на немецкой работе Френсиса Пассова, Harper and Bros. Publishers, 1846, под словом ΝΗΣΟΣ; см., также, Ле Ноан Г. «Итака Заката», Tremem, 2005, с. 6-7 и 114).

Атлантида вполне могла быть полуостровом или мысом (т.е. массивом земли, окруженным водой с большинства сторон) вместо настоящего острова (т.е. массивом земли, окруженным водой со всех сторон). Язык все время развивается и то, что означало определенное слово в один период времени (VII век до н.э.) не обязательно означает то же три столетия позже.

Случай № 4. Относительно к критерию № 26, никакой памяти не осталось об источнике, когда-то существовавшем в пределах Акрополя Афин во времена Платона. Источник был заново обнаружен 30 метрами ниже сегодняшнего уровня во время археологических раскопок 1939 года. Осколки горшков, найденных там, были датированы ранним XII веком до н.э. (см. Бронир О. «Микенский источник на Акрополе Афин». Гесперия, 8, с. 317-429). Вероятнее всего, источник был заглушен сейсмическим штормом, ударившим по Восточному Средиземноморью в то время (Папамаринопулос С.П. «Платон и сейсмическая катастрофа в XII в. до н.э. в Афинах»). Он не был заглушен последствием разрушения Атлантиды, которая географически располагалась слишком далеко, чтобы повлиять на Афины. С другой стороны, Платон также описывает состояние ахейских Афин (Crit. 111 b-e) и расположение их Акрополя (Crit. 112b-c) в XII веке до н.э., так же как разрушение окрестностей Афин стихией в тот же век (Crit. 112a). Как вышло, что Платон был одним человеком, знавшим такие подробности, если история, которую он услышал, не содержала элементы правды?

Наконец, интересно отметить, что критерии № 6 и № 25 содержат в совокупности основные ключи, определяющие расположение Атлантиды. Также заметьте, что Атлантида может быть совсем не островом, как свидетельствуют аргументы, представленные в случае № 3 относительно критерия № 1, и что она могла вполне быть полуостровом или мысом, простирающимся от главного европейского континента. Папамаринопулос приводит важную информацию, касающуюся некоторых черт Атлантиды, а именно ее геоморфологии и расположения (Папамаринопулос С.П. «Красные слезы в Атлантическом океане»). Он осмелился выдвинуть гипотезу о приблизительном местонахождении Атлантиды на основании критериев № 6 и № 25, основанные опять-таки на аргументах, представленных в случае № 3 относительно критерия № 1 (Папамаринопулос С.П. «Катастрофа Бронзового века в Атлантическом океане»?)

Могут быть другие убедительные аргументы, которые можно привести для изучения критериев Платона в различном свете. Таким образом, Контаратос считает, что будущие исследования должны следовать этому более плодотворному подходу, а не пытаться расположить Атлантиду по всему миру.

3. Йонас Бергман: затонувший остров континентальных размеров или нет? Атлантида в Марокко

Платон говорит, что остров Атлантида был больше чем Ливия и Азия вместе взятым. Интересно отметить, что по Геродоту «Европа равняется по длине Азии и Ливии вместе взятым», или Европа «по длине равна двум другим частям света»; буквально: «простирается вдоль двух других частей света» (История, IV, 45). Отсюда можно заключить, что Атлантида была больше Европы. Как бы забыв об огромных размерах Атлантиды, Платон в «Критии» дал гораздо более скромные размеры острова: 10 тысяч стадий по периметру. Это примерно соответствует Исландии, имеющей по периметру 2 тысячи километров. Во время Платона его современники знали три части суши: Европу, Ливию и Азию. Ливией в античное время называли всю Северо-Западную Африку к западу от Египта. Более южные страны были известны под названием «Эфиопия», хотя это было, скорее всего, «плавающее название», кочующее от западного до восточного побережий Северной Африки (по Гомеру). Впрочем, иногда под Ливией понимали всю или почти всю Африку в границах того времени. Под Азией здесь надо понимать Малую Азию или Ближний Восток, который до Александра Македонского только и был преимущественно известен древним грекам.

Шведский атлантолог Йонас Бергман пишет в своей статье «Затонувший остров континентальных размеров или нет?», что Платон никогда не использовал слово «континент» (греч. *Epeiros*), но он утверждает, что остров был более могущественным, чем Ливия и Азия, что делает его размер континентальным (когда «более могущественная» понимается как «больше»). Греческое слово, использованное здесь – *meGas*, что значит: «более могущественная, больше, важнее и т.д.». Платон мог, другими словами, сослаться на остров более могущественный (более мощный) или более важный, чем Ливия и Азия. Когда слово *meGas* понимается так, история становится более достоверной. Страбон и Посидоний также указывали на большой остров, описанный Платоном. Страбон использует греческое слово, означающее материк или континент.

Важно помнить, что эта история пришла из Египта, и что египтяне имели совершенно другую концепцию понимания географического объекта, как «остров». «Морское побережье» (земля у моря) было бы лучшим переводом для этого значения. Египетские жрецы не могли знать, относится ли эта история к побережью или островам в современном смысле, если только у них не было карты. Первоначальная история могла бы значить, что атлантическое побережье было разрушено землетрясением и затоплено цунами, и что размер, более великий, чем Ливия и Азия, относился к длине атлантического побережья, мощи (мощнее, чем Ливия и Азия) или важности места. «Более великий, чем Ливия и Азия» могло также относиться к очень плодородной речной долине или дельте. Египетское *ma-t*: земля, близкая к реке или морю, низко лежащая земля, остров. Египетское *ma*: жать, снимать урожай. Остров производил больше (т.е. был лучше, плодороднее), чем обе – Ливия и Азия, что запомнилось из «Крития». Также возможно, что первоначальный текст относился к союзу между Ливией и Азией, который фактически сформировался в конце Бронзового века, во время вторжений ливийцев и Народов Моря.

Первоначальная история могла относиться к покинутому побережью, и грязь, упоминаемая в «Тимее», могла быть древними покинутыми гаванями, постепенно заполняющимися илом. Когда эта история упоминает обитаемую приморскую низменность в Атлантике, которая исчезла (т.е. была разрушена и покинута), и так как Греция была разрушена от землетрясений и потоков, Платон, Солон или египетские жрецы могли метафорически написать, что остров Атлантида был поглощен морем и исчез таким же образом. По мнению Бергмана, обширная приатлантическая равнина (т.е. Атлантида), где был основан город Атласа, должна была находиться в Северо-Западной Африке (Марокко) или на Иберийском полуострове (допуская, что эта история не была выдумана).

Интересно, что существуют две независимые истории, обе ассоциируемые с тирийцами, касательно потерянных поселений напротив Гибралтарского пролива. Одна из них – о мифическом городе Тартессе, предположительно находившемся в южной Испании. Некоторые авторы ассоциировали его с одним из островов Гадейры (Естественная История Плиния), другие – с Картеей, рядом с Гибралтаром (География Страбона). Также считается, что он располагался в устье реки Гвадалquivир (География Страбона).

Другая история, упоминаемая Страбоном, говорит о большом количестве разрушенных и покинутых поселений тирийцев, располагавшихся к югу от реки Себу, на центральной равнине Марокко. Это объяснило бы, почему Платон писал, что такая обширная местность, богатая животными и растениями, исчезла. Поселения в этой местности были просто разрушены и покинуты. История Платона, допуская, что она не была придумана, могла иметь в виду или те древние, покинутые поселения тирийцев, или Тартесс.

Северо-Западная Африка и южная часть Иберийского полуострова издавна стали основой для многочисленных реконструкций местоположения Атлантиды. В другой своей статье Бергман размещает Атлантиду в Марокко. В введении он пишет, что «египтяне имели другую точку зрения на острова» (Атлантиду), отличную от точки зрения Платона. Лучшим переводом слова «остров» у египтян было бы понятие «приморская земля,

равнина или речная долина, или побережье». Вся эта история, таким образом, могла относиться к атлантическому побережью Гибралтара (район Марокко и Иберии).

Вначале Бергман сравнивает флору и фауну Марокко и Атлантиды. В античные времена на марокканском побережье в большом количестве водились слоны, что включает эту территорию в земли Атлантиды. В Марокко и в южной части Иберии произрастало много различных цветов и фруктов, что отмечали Плиний и Страбон. Биологическое разнообразие, найденное в Марокко, является одним из самых больших в Средиземноморье. Здесь найдено более 40 разных экосистем. Большие леса дают кров около 4000 видам растений, 100 видам рептилий, 460 видам птиц и многим видам, уникальным в этой стране.

Автор сравнивает описания Атлантиды (у Платона и Страбона) и прибрежных равнин Марокко и Испании. Бергман приводит ряд фотографий, показывающий, по его мнению, сходство равнин Марокко, Испании и Атлантиды. Весь регион выступает отвесно из воды на большую высоту, но часть острова, окружающая город, была великой равниной. Это подходит к рельефу, когда плывешь из Средиземноморья в Атлантику. Восточная сторона Гибралтара состоит из крутых гор на обеих сторонах (Африка и Европа). Когда выходишь за пределы пролива, горы сменяются великими равнинами. Платон очень точно описал местность, напоминающую окрестности Гибралтара». Хеорхеос Диас-Монтексано, автор книги «Атлантида между Иберией и Марокко», показал, что перевод «закрыта от северных ветров» неправилен, и что это место должно переводиться как «подверженный ветру (борю) с севера».

Бергман делает вывод, что «город был расположен в дельте реки с высокими, скалистыми холмами, окружающими друг друга в форме круга, образуя меньшие и большие зоны». Большой канал принимал потоки, сходящие с гор, и выливал их в море. Зоны земли состояли частично из красного, белого и черного камней. Учитывая все это, высокие скалистые холмы окружали друг друга в виде круга, формируя большие и меньшие зоны.

Автор предполагает, что город Гадейра был расположен в Марокко поблизости от Рабата и Касабланки. Приводятся лингвистические данные, показывающие, что Гадир был финикийским городом. Так как Гадир был финикийским городом, было бы логически заключить, что Атлантида была также основана финикийцами. Столица Марокко Рабат расположена в дельте реки Бу Регрег. Это также был город Сала или Чела, древняя финикийская колония, где римляне и арабы поселились намного позднее. Получается, что вся дельта покрыта меньшими и большими зонами этого типа, состоящего частично из красного, белого и черного камней. Зоны становятся меньше по направлению к центру острова. Две наружные зоны, одна из воды, другая из земли, были три стадия (552 м) в ширину. Следующие две зоны были две стадии (368 м) и зона, окружающая акрополь, была одну стадию (184 м) только в ширину. Это точная схема зон между Салой и океаном.

4. Жак Коллина-Жирар: Гибралтарская Атлантида

Жак Коллина-Жирар из Университета Средиземноморья в Экс-ан-Прованс в статье «Геология и миф в Гибралтарском проливе» ищет доказательства существования Атлантиды в проливе Гибралтар, где на глубине 56 м расположена банка Спартель.

Платон описывал остров Атлантиду, лежащий напротив «Столпов Геракла». Все серьезные специалисты, изучающие греческие тексты, идентифицируют «Столпы Геркулеса» с Гибралтарским проливом. Проход между Средиземноморьем и Атлантическим океаном был указан, для греческих мореплавателей, двумя «колоннами»: европейской скалой Гибралтара («Калпе») и марокканской горой Джебель Муса («Абила»). В результате изучения батиметрических карт был обнаружен тот самый палеоландшафт (в конце последнего оледенения), очень похожий на мифическую географию Платона: архипелаг с островом, лежащим напротив пролива, в центре закрытого со всех

сторон моря, окруженного ближайшим («настоящим») континентом – Африкой. В то время пролив был намного уже и длиннее, в нем располагалось до семи островов. Фактически такой пролив и был тем «внутренним морем», о чем говорил Платон. Сам остров Спартель имеет в длину 14 км, а в ширину – 5 км. Эту неувязку с огромными размерами у Платона, Коллина-Жирар объясняет ошибкой, возникшей в результате перевода египетской метрической системы в греческую, а также «естественным преувеличением», которое неизбежно появляется в результате длительного существования какого-либо сюжета в устной традиции.

Последнее погружение главного острова произошло точно за 9000 лет до Платона. Устная традиция охотников и собирателей, возможно, имела в виду эти события на стадии зарождения ранней Средиземноморской цивилизации. В подтверждении своей версии Коллина-Жирар и его коллеги изучили колебания Мирового океана за последние 19 000-20 000 тысяч лет. Они сопоставили график миграции людей эпохи Палеолита с колебаниями уровня океана. Выяснилось, что 19 000 лет назад уровень океана был на 130 м ниже, чем сейчас. Наиболее сильный период таяния ледников (и повышение уровня Мирового океана) пришелся как раз на X-IX тысячелетия до н.э. На основании изучения коралловых рифов исследователи пришли к выводу, что в то время уровень воды в течение ста лет повышался примерно на два метра. Поэтому нет ничего удивительного в том, что остров скрылся под водой в описанное Платоном время.

В Северной Африке, между 20 000 и 6000 гг. до н.э., появилась новая доисторическая культура (иберомавская) и завоевала североафриканское побережье: Марокко, Алжир и Тунис. Проблема контактов между европейцами и африканцами часто поднимается археологами. Если мы предполагаем связь между «мифической Атлантидой» и «геологической» Атлантидой Гибралтарского пролива, то мы должны проследить устную традицию, указывает Коллина-Жирар, переданную египетскими жрецами во время Верхнего Палеолита, а не в историческое время. Эта хронология определяет, что истории об Атлантиде около 11 500 лет!

В 2009 г. Коллина-Жирар выпустил книгу «Атлантида найдена? Научное исследование вокруг мифа», которая подвела итог под его гибралтарскими исследованиями.

Ту же гипотезу на конференции озвучил французский коллега Коллина-Жирара геофизик из Университета Западной Бретани Марк-Андре Гутчер. Экспедиция Гутчера произвела картографирование острова Спартель и установила, что 12 000 лет назад здесь произошло мощное землетрясение и цунами, которые затем повторялись каждые 1,5-2 тысячи лет, – в общей сложности 8 раз, вплоть до трагического Лиссабонского землетрясения 1755 г. Если после каждого толчка морское дно опускалось на 10-15 м, то 12 000 тысяч лет остров Спартель возвышался над уровнем моря до 50 м.

5. Ставрос Папамаринопулос, Найк Дривальяри, Чара Косейан: круглая Эритейя и красные слезы в Атлантическом океане

Один из организаторов конференции Ставрос Папамаринопулос и его коллеги в статье «Красные слезы в Атлантическом океане» приводит мифологические и древнегреческие источники, связывая их с мифической Эритейей, расположенной к западу от «Столбов Геракла». Привлекая тексты Гесиода, Гомера, Стесихора, Пиндара, Гелланика Митиленского, Филострата, автор находит в них много общего с преданием об Атлантиде Платона. Прежде всего, это «священная свадьба» Хрисаора и Каллирои (Гесиод), Некто незнакомо и Нереиды (Пиндар), Посейдона и Клейто (Платон), Посейдона и Келайно (Гелланик). Сын Посейдона и Келайно Ликос был поселен отцом на Островах Блаженных в океане. Общий элемент между версиями, например, Платона и Гелланика, – это эротический акт, который произвел «круг» в теле женщины, под которым подразумевается Земля. Другими словами, произведенная природой округлость в Земле располагалась где-то к западу от Гибралтара, что было интерпретировано

доисторическими греками как акт Посейдона, ставший ядром истории. К несчастью, книга Гелланика (485-400 гг. до н.э.) «Атлантиада», или «Атлантида» оказалась утраченной навсегда.

Пиндар описывает другую священную женитьбу. «Кто-то», чье имя отсутствует, женился на женщине, nereиде, относящейся к морю, как в случаях Платона и Гелланика: «Он женился на одной из высоко сидящих nereид. / Он видел линию круга сидений, / на которых сидят принцы неба и моря и / открывших ему их дары и мощь их расы. / То, что лежит к западу от Гадейры, / не может быть пересечено; / поверни обратно такелаж корабля к Европе». В другом месте Пиндар связывает акт Посейдона с катастрофой; Зевс громом и молнией опустил землю и весь народ в глубокий Тартар. Многие исследователи размещают Тартар в Тартессе (Южная Иберия); корень «тар» означает «запад», а двойное повторение корня «тар-тар» – «Дальний Запад», что с точки зрения греков считается очень удаленным регионом Средиземноморья. Гесиод ассоциирует Тартар с концом известного мира. Найденная микенская керамика в археологических раскопках в районе Гвадалквивира говорит, что торговля между ахейскими греками и тартессийцами существовала уже в XII в. до н.э.

По Гесиоду, сын Посейдона Хрисаор соединился с Каллироей и породил трехголового Гериона. Гериона Геракл убил «на омытой водой Эритейе (Эрифее)» (Теогония, 290). Стесихор (630-550 гг. до н.э.) географически определяет это место в районе Гадейры. Мифы сообщают, что Посейдон отколол трезубцем часть острова Кос и швырнул его в Полиботиса. Брошенный камень стал островком Нисирос, ставшим могилой гиганта. Другими словами, результат этого действия – круглая бездна на Нисиросе, который является вулканическим кратером. Полиботис, другими словами, это круглая бездна. Имя «Полиботис» так же означает «много быков», как, собственно, и имя Гериона, охранявшего солнечных быков на Эритейе. Гесиод окружил эту бездну («тартар») медной стеной. Это круглый медный (вариант: бронзовый) забор – характерный пример строительной активности Посейдона, строящего вокруг бездны.

Другой античный историк Филострат (170-247 гг. н.э.) в районе Гадейры размещает странный остров, размером равный святилищу и похожий на отполированную платформу или тесаную башню. Также Филострат описывает дерево, выросшее из могилы Гериона и проливающее кровавые слезы. Это Драконово дерево, которое не растет в Средиземноморье, и было уникальным для греков. Это дерево давало драгоценную красную смолу. Само название «Эритейя» означает «Красная». Легенда связывает эти деревья с Герионом, потому что два из них росли на вершине его «могилы».

По мнению авторов, Эритейя – это земля, напоминающая «могилу» с круглой плоской вершиной (платформой). Это одновременно храм и захоронение, похожее на ахейскую могилу. Путешественникам этот остров казался «кричащим гигантом». Причина была в том, что они видели его как круглый «рот», производящий впечатление, как будто кто-то «кричит». Само имя «Герион» означает «реву», «крик». Мы знаем такие плосковершинные «герионы» на красной почве Андалусии, в Армении и в Малой Азии. Они диапирического происхождения, когда магма выталкивается на поверхность земли в виде купола или вала. Только в заливе Кадиса есть четыре таких гигантских кратера. Но как можно интерпретировать три головы Гериона? «Кричащий» Герион представлял собой круглый кратер из трех концентрических колец с центральной плоской поверхностью на нем.

6. Ульрих Хофманн: Атлантида в отрогах Атласских гор

Немецкий атлантолог Ульрих Хофманн располагает Атлантиду в отрогах Атласских гор, в Алжире. Автор интерпретирует по-своему текст Платона, где он говорит: «Это море внутри Столбов Геракла – только гавань, имеющая узкий вход, а другое является

настоящим морем, и окружающая земля может быть названа безграничным континентом». Ни Средиземное море, ни Атлантический океан не были «гаванью», и Столбы Геракла не имеют «узкий вход», а «окружающая земля» говорит о том, что Атлантический океан Платона был внутренним морем, окруженным землей. Упоминание Платоном того факта, что атланты владели Ливией вплоть до Египта, говорит о том, что сама Ливия была частью Атлантиды и Ливия могла быть «входом» в Атлантиду. Геродот упоминает ливийские племена, жившие в Северной Африке – аммонитов, насамонов, гарамантов, атарантов и атлантов. Атаранты, по мнению автора, жили там, где сходятся границы Алжира, Ливии и Туниса. Атланты жили в алжирском Атласе. Есть совпадение между тем, как Геродот называет гору (Атлас) и тем, как она называется сейчас.

Арабское название Магриб происходит от *Maghreb al-Jazair*, что значит «Остров Запада». Так издавна называли Марокко, Алжир и Тунис. Хотя сегодня этот район не является островом и здесь нет моря, автор считает, что раньше к югу от Магриба существовало большое внутреннее море, остатки которого можно видеть теперь. К югу от Атласского хребта находятся огромные соленые озера: *Chott el-Fedjadj*, *Chott el-Djerid* и *Chott-el Gharsa* в южном Тунисе и *Chott-Melhrir* в Алжире. Зимой во время дождей эти озера наполняются водой, и появляется большое внутреннее мелководное море. Летом озера покрываются соляной коркой. Шотт-эль-Джерид – самое большое из них, его площадь – 7700 кв. км. Цепь этих озер протянулась с запада на восток на 400 км.

Это гипотетическое внутреннее море было судоходным и имело узкий проход в Средиземное море. Это подтверждается свидетельством Псевдо-Скилакса и Геродота, говорящих о Тритонийском озере, имеющем протяженность в 1000 стадий. Размер Магриба соответствует размеру Атлантиды, приведенному Платоном. Столица могла располагаться на восточном крае алжирского плато. Она имела концентрическую структуру, заметную со спутника благодаря фотографиям, которые приводит автор.

В восточных частях Атласских гор имеются наскальные изображения животных – слонов, носорогов, львов, газелей, жирафов, быков, которым 8000 лет. Эти изображения говорят о том, что Сахара несколько тысячелетий назад была зеленой и плодородной страной. Было обнаружено изображение барана с диском на голове и украшением вокруг шеи. Это изображение имеет сходство с египетским бараном Амона с солнечным диском. Автор указывает, что изображение было заимствовано с запада, так как оно древнее и имеет тот же возраст, что вышеуказанное.

Люди, жившие тогда в Сахаре, имели светлую кожу и европейские черты лица. Они были предками берберов, аборигенов Сахары, среди которых есть люди с рыжими волосами. В Сахаре были найдены наскальные изображения колесниц, их более 300. Они встречаются в Западной Сахаре на протяжении почти 2000 км с севера на юг и 2500 км с запада на восток. Автор указывает, что колесницы не были заимствованы из Египта.

Предшественница египетской культуры – культура Надака имеет западные черты. Умершие хоронились на боку с поджатыми коленями. Воины носили характерные щиты, какие были у ливийцев. Несколько раз на рисунках изображены люди с перьями в волосах, этот обычай был характерен также для ливийцев. Поздняя династическая культура Египта не имела такие черты; это были явно западные характеристики. Представители культуры Надака имели светлую кожу и светлые или рыжие волосы. Лучший пример – мумия человека культуры Надака, имеющего рыжие волнистые волосы, выставленная в Британском Музее. Это типично для берберов Магриба. Эти люди прибыли в Египет на многочисленных кораблях со многими веслами.

На западных границах Египта появились люди, имеющие связь с додинастическим Египтом: техену. В документах «техену» является названием острова с многочисленными стадами, ослами и овцами и оливковыми деревьями. Этот народ был могущественной силой в древнем Египте. Техену вошли в союз с народами моря и напали на Египет. Эта война, как считает автор, является войной атлантов против Египта, описанная Платоном.

7. Ульф Эрлингссон: географическое сравнение Атлантиды Платона и Ирландии и связь с мегалитической культурой

Оригинальную гипотезу разработал шведский географ и геоморфолог Ульф Эрлингссон, в которой он отождествил Атлантиду и Ирландию. По мнению автора, текст Платона ссылается на североатлантические острова, мимо которых можно было путешествовать в несколько этапов, как делали викинги. Огромная протяженность империи Атлантиды совпадала с местами распространения мегалитических могил в Европе и Африке. Только Ирландия является большим островом и находится полностью внутри района распространения мегалитических могил. Совпадают географические описания Ирландии и Атлантиды, в частности внутренней равнины, окруженной холмами и низкими горами.

В Ирландии находится очень большое число мегалитических могил, и они очень интересны. Это относится к Ноуту, Доуту и Нью-Грейнджу. Они показывают глубокие астрономические знания их создателей. Самые старые мегалитические могилы также находятся в Ирландии, время их постройки – середина VI тысячелетия до н.э. Таким образом, Ирландия является центральным регионом для мегалитической культуры.

Автор предполагает, что Ноут является храмом Посейдона и Клейто. Он пишет, что в Ноуте одна камера со сводом, а другая с обычной плоской плитой в качестве крыши. В Египте женщин хоронили в могилах с двускатной крышей, а мужчин в могилах с плоской крышей. Этот обычай, основанный на половой принадлежности, может быть причиной того, почему в Ноуте две разные крыши. Нью-Грейндж может быть храмом Посейдона.

Нью-Грейндж расположен на реке Бойн и называется еще «Жилищем Бойна». Богиня Боанн без разрешения приблизилась к священному колодцу, колодец выплеснулся и тем самым послужил прообразом реки Бойн. Колодец принадлежал речному божеству Нехтан (родств. Нептун или Посейдон). Так как храм Посейдона еще назывался жилищем Посейдона, то «Жилище Бойна» является «тезкой» храма Посейдона на Атлантиде.

Ирландия не погрузилась в океан, как Атлантида. Поэтому моделью послужило другое место, память о котором сохранилась в мегалитической Ирландии. По мнению ученых, в древности самые разрушительные цунами, по-видимому, были результатом не землетрясений (хотя они тоже достигали огромной мощности), а гигантских оползней береговых вулканических гор или, в особенности, целых пластов континентального шельфа. Одно из таких, достаточно изученных – Storegga Slide, оползень континентального шельфа Сторегга, к северо-западу от побережья Норвегии. Современные данные датируют его примерно 6150 г. до н.э. Гигантский участок шельфа внезапно потерял устойчивость и заскользил вниз по склону. Вероятно, банка Доггер в Северном море была разрушена цунами Сторегга, оно пришло тогда, когда банка уже почти погрузилась в поднимающееся море. Цунами создало грязевую банку в данном районе, и море стало несудоходным, как в случае с Атлантидой. Другой причиной погружения банки Доггер было повышение уровня моря после Ледникового периода. Предыдущая трансгрессия погрузила в море равнину к югу от банки. Эта равнина была затоплена сравнительно быстро за 9000 лет до Платона. Крушение мегалитической культуры и коллапс банки Доггер сохранилось в памяти и дошло до Египта.

8. Георгес Вугиукалакис, Михаил Фитикас: извержение вулкана Санторин в минойское время

Одни из самых популярных гипотез, озвученных на конференции, – это, конечно, гипотезы, связанные со средиземноморскими «Атлантидами», и, в частности, с островами Крит и Санторин. В статье Вугиукалакиса и Фитикаса делается попытка сопоставить остров Санторин в Эгейском море и Атлантиду. Санторин является одним из самых активных вулканов мира. За последние 400 000 лет произошло более сотни вулканических взрывов. Двенадцать из них освободили магму порядка десяти миллиардов тонн и вызвали четыре взрыва кратера. Последний из них называется минойским извержением, оно произошло в 1630 г. до н.э. и положило конец поселениям на острове и придало острову Санторин его теперешний вид. Это извержение, как считалось, положило конец цивилизации Крита и является, по мнению авторов, прообразом легенды об Атлантиде. Последние археологические исследования показали, что между извержением Санторин и коллапсом на Крите существует временной промежуток в несколько десятилетий. Сейчас непонятно, что стало с жителями Акротири, так как не найдено тел жертв извержения. Извержению предшествовало сильное землетрясение, по причине чего были разрушены все здания. У людей было время, чтобы вернуться и забрать тела жертв и нужные вещи.

Извержение началось с выброса пемзы и пепла, покрывшего значительную территорию. Затем произошел выброс желтого мокрого пепла, покрывшего Тиру. По мнению авторов, между этим и основным извержением прошло слишком мало времени, чтобы жители могли покинуть свои дома. Основное извержение началось с выброса пепла и пемзы, который сформировал столб над островом высотой 36 км. Этот столб покрыл слоем пепла весь Санторин. Невозможно было выжить во время основного извержения, начавшегося с потока пепла, пара и горячего воздуха, перемещавшегося со скоростью 100 м/сек., затем потоков горячей грязи и лавы и, наконец, очень горячих и быстрых потоков лавы, сформировавших современную равнину Санторина. Вызванное землетрясением цунами вымыло землю Санторина, обрушилось на острова Эгейского моря, включая северный Крит.

20 000 лет назад уровень Мирового океана был на 135 м ниже современного, но постепенно вода поднималась, затопляя прибрежные низменности, использовавшиеся первыми сельскохозяйственными сообществами, что породило мифы о потопе. Удивительно, но в такой богатой греческой мифологии не сохранилось свидетельств о минойском извержении Санторина. Единственным элементом, который может быть объяснен как свидетель минойского извержения, является миф об Атлантиде, по мнению авторов.

Профессор Ангелос Галанопулос утверждал, что существует систематическая ошибка одного лишнего нуля во всех приведенных Платоном цифрах. Авторы приводят три пункта, соотносящих Санторин и Атлантиду:

1. Если дату крушения Атлантиды, указанную Платоном, лишить одного нуля (по Галанопулосу), то получится дата извержения Санторина 1630 г. до н.э.
2. Красный, белый и черный цвета вулканической породы на Санторине.
3. Социальная и технологическая организация Атлантиды подходят для Крита того времени.

9. Кикладское плато: здесь была потерянная Атлантида

В своей статье В. Капсималис, П. Павлакис, Д. Филиппас, К. Анагносту пытаются доказать существование Атлантиды на Кикладском плато, которое якобы существовало к востоку от Греции на месте Кикладского архипелага. Этот материал является спорным. По аналогии с погружением Атлантиды указывается возможность погружения большого плато, на котором была высокая цивилизация, на месте Киклад. Это плато занимало

площадь 950 кв. км. Две трети этой территории принадлежали одному большому острову, где были горы и обширная равнина. Эта равнина была пригодна для обитания, здесь были источники пресной воды и корм для скота. Постепенно вода затапливала этот остров. Первые поселения на Кикладах относятся к 13 000 г. до н.э.

Относительная близость друг к другу Кикладских островов и их видимость давали возможность их освоению мореплавателями. Сильное течение в самом коротком проходе между материковой Грецией и Кикладами в районе Андроса было самой большой проблемой для древних морских исследователей. На островах было много естественных ресурсов, хорошей пищи. Существовала постоянная угроза стихийных бедствий (землетрясения, цунами), и из-за подъема воды население постепенно перебиралось на более высокие земли. Этот район знаменит своими природными бедствиями, например, всем известно извержение вулкана Санторин.

Наступление воды вело к исчезновению пригодных для потребления природных ресурсов. Население вынуждено было спасаться. Когда вода достигла современного уровня (в 7000-6000 гг. до н.э.), миграция населения прекратилась. Появились неолитические поселения на Андросе и других островах. Это население не пришло из Греции, а появилось из более низких мест. Отсутствие предыдущей культуры на островах подтверждает это. Это население основало культуру Кикладских островов, которая стала предшественницей греческой цивилизации. Возможно, это мелководное плато с остатками человеческой деятельности стало прообразом Атлантиды.

10. Атлантида – затонувшая индоевропейская столица на Черном море

Другие исследователи искали Атлантиду в районе Черного моря. Немецкие атлантологи, отец и сын Кристиан и Зигфрид Шоппе считают, что предки атлантов жили в Малой Азии. Их история начинается в 8000 г. до н.э. Тогда их поселения процветали. Быстрый прогресс в технологии, тучные почвы и мягкий климат делали это время золотым веком. Люди строили большие поселения с населением в 5000 человек. Примером может послужить поселение Чатал-Гуюк в Центральной Турции. Его жители строили прямоугольные дома, их занятиями были производство гончарных изделий, текстиль, производство корзин, они имели духовки, глиняные печати. Также был найден шлак от выплавки меди. Это поселение имело черты сходства с Атлантидой. Его стены были красными, глина на них белая и рисунки черные. По рекам сплавливались деревья. Также его жители почитали богов-близнецов.

Золотой век характеризовался консервативной греческой мифологией как время богов и богинь Геи (земля), Урана (небо), Тартара (под землей) и Понта (море). Понтом древние греки называли Черное море. Они считали это море серединой земли. В то же время у индоевропейцев существовали свои слова для обозначения Черного моря. Это mare (латинское), meer (немецкое), море (русское) и Meru (индийское). Согласно грекам, это море питало все реки. Тогда Черное море было пресноводным. Это время между 8000 и 6000 г.г до н.э. было Золотым веком. Археология показывает высокий уровень достатка у людей. Они жили на территории Турции, Ирака, Израиля и Сирии. Авторы статьи располагают рай в этих местах.

Чатал-Гуюк был покинут незадолго до 6000 г. до н.э., когда начался так называемый малый ледниковый период (6200-5800 г.г. до н.э.) и климат изменился, став холоднее. Люди, вышедшие оттуда, поселились в Северном Причерноморье, на Днепре и Днестре; там процветали высокие культуры. Тогда, по мнению авторов, континентальный шельф на северо-западе Черного моря был равниной, где жили индоевропейцы. Тогда произошел

переход от матрилинейного правления к правлению мужчин. Это дало толчок к агрессивной политике завоеваний и войн, который произошел в Атлантиде. Люди имели возможность заниматься земледелием и собирать два урожая в год и вести торговлю по рекам с Европой. Атлант, согласно авторам, основал столицу в бывшей мега-дельте Днестра, Днепра и Буга, которая была позднее затоплена. Область Гадира располагалась в теперешней Болгарии на земле гетов.

Язык атлантов, согласно авторам, был языком греков-эллинов, также египетская письменность происходит от них. В то время разменной валютой служил обсидиан, затем он был заменен ракушками. В Западной Турции были месторождения золота, и из-за них произошла война между атлантами и предками египтян и греков, жившими в Малой Азии.

Область Черного моря совпадает с описанием Платона Атлантиды. Прямоугольная равнина, понижающаяся к югу, северо-западный ветер и Карпатские горы к северу, закрывающие равнину, по мнению авторов, указывают на существование здесь Атлантиды. Другим фактором, указывающим на это, является путешествие Геракла в Иберию. Авторы предполагают, что на самом деле имелась в виду другая Иберия – Колхидская.

В указанное выше время уровень Черного моря был на 120 метров ниже теперешнего. Оно заполнялось за счет тающих ледников. Затем из-за землетрясения в 5500 г. до н.э. перешеек между Европой и Азией перестал существовать, и соленая вода Средиземного моря хлынула в Черное. Оно быстро заполнялось и затопило северо-западную равнину со столицей Атлантиды, где сейчас континентальный шельф. Люди успели оттуда уйти. Дата 5500 г. до н.э. – время прихода в Египет первых поселенцев. В это же время Европу, в частности Германию, заселили новые колонисты. Вскоре их можно было найти по всей Европе от Парижа до Урала с впечатляющей культурой. Другие поплыли вверх по Дунаю и обосновались в Болгарии и Румынии, основав культуру Винка, у которой была письменность. Неолитическая культура Винка (7500 г. до н.э.) находится на территории современной Сербии.